

10 ANTWOORDEN VOOR DE ATHEÏST

die zegt dat Allah niet zou bestaan omdat er calamiteiten en slechtheden zijn in de wereld

Ustaadh Mesoed Abu Mu'awiyah حفظه الله



Ahlul Athaar

TITEL

**10 antwoorden voor de atheïst die zegt dat Allah
niet zou bestaan omdat er calamiteiten en
slechtheden zijn in de wereld**

EEN SAMENVATTING UIT EEN LEZING VAN

Ustaadh Mesoed Abu Mu'awiyyah

[Doctoraatstudent aan de Imaam Muhammad ibn Saud Universiteit te Riyaadh]

*Dit bestand mag worden gebruikt en verspreid voor
da'wah-doeleinden. Het mag in geen geval uitgeprint of
verspreid worden voor winstdoeleinden.*

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

www.telegram.me/AhlulAthaar

Indien er slechte zaken en calamiteiten zouden zijn op de wereld, dan zijn deze niet volledig slecht, want uiteindelijk brengen ze goedheid met zich mee. Wanneer immers het goede wordt bereikt, overtreft dit het slechte waardoor er geen sprake meer is van louter slechtheid.

Voorbeeld 1: *Beeld je in dat iemand een bepaalde ziekte heeft aan zijn hand, waarbij de dokter zegt: "Indien we deze hand niet amputeren, zal de ziekte zich verspreiden naar de rest van het lichaam waardoor de persoon zal komen te overlijden." Om dit te voorkomen, wordt de hand vervolgens geamputeerd.*

Een mens met weinig verstand zal hier tegen in gaan en zeggen dat het amputeren van de hand een slechte beslissing is. Indien je alleen kijkt naar het amputeren, dan kan dat er inderdaad misschien slecht uitzien, maar als je naar het uiteindelijke doel kijkt, is het lichaam van deze persoon gered door die amputatie. Hetzelfde geldt voor de slechte zaken die in de wereld gebeuren: het kan zijn dat een bepaalde zaak of gebeurtenis er slecht uitziet, maar het uiteindelijke doel van Allah is niet slecht. Bij de slechtheden die Allah schept, zijn de voordelen immers groter dan de nadelen.

Voorbeeld 2: *We zullen ook even stilstaan bij water. Beeld je in dat er zich een tsunami voordoet die enerzijds slachtoffers veroorzaakt, en anderzijds mensen dakloos maakt. Van hetzelfde water dat uit die tsunami voorkomt, profiteren de mensen echter weer. Zo bereiden ze het eten ermee voor, maken ze zich ermee schoon, drinken ze het water, enzovoort. Het is zelfs zo dat het voordeel dat dit water brengt, veel groter is dan het nadeel ervan. Hoe vaak doet zich een tsunami voor per jaar? Misschien is er wel een jaar geen enkele tsunami, maar mensen gebruiken dagelijks water om te kunnen overleven, waardoor we kunnen stellen dat het voordeel van water véél groter is dan de nadelen ervan.*

Voorbeeld 3: *Laten we het vuur ook eens als voorbeeld nemen. Stel je voor dat er een brand woedt dat bossen verschroeit. Het vuur veroorzaakt misschien een brand, maar datzelfde vuur biedt de mensheid veel voordelen: het eten kan worden voorbereid en mensen kunnen zich in bepaalde behoeftes voorzien door het vuur. Indien dat vuur er niet zou zijn, zou het misschien niet mogelijk zijn geweest om op deze manier te leven. We kunnen dus stellen dat hoeveel slechtheid Allah ook heeft geschapen, de goedheid en het voordeel daarin ongetwijfeld groter zal zijn. Indien mensen hier op deze manier naar kijken, dan komen ze vanzelf ook tot die conclusie.*

2

Men moet een bepaalde zaak als geheel bekijken. Indien jij je immers specifiek richt op de slechte aspecten, maak je een fout aangezien je enkel het slechte zal waarnemen. Wanneer je er daarentegen globaal naar kijkt, zul je zien dat het ook goedheid bevat. Laten we dit ook even illustreren met voorbeelden.

Voorbeeld 1: *het bekijken van een schilderij. Wanneer je naar een schilderij kijkt, zie je verschillende strepen. Indien je hierbij specifiek naar één streep kijkt, zal je geen schoonheid kunnen waarnemen. Wanneer je het schilderij echter als een geheel bekijkt, zie je hoe mooi het eigenlijk is. Hetzelfde geldt voor de slechtheden in de wereld. Indien je jouw blik verwijdt en jou niet meer focust op louter het slechte, zul je zien dat de slechtheden in de wereld uiteindelijk ook het goede brengen.*



Voorbeeld 2: Stel je voor dat er helemaal geen ziektes zouden zijn op de wereld; zou je dan de waarde van gezondheid kennen? Indien er geen armoede zou zijn, zou je dan de waarde kennen van rijkdom? Indien er geen moeilijkheden en vermoeidheid zou zijn, zou je dan de waarde kennen van succes? Indien deze calamiteiten er dus niet zouden zijn, zou je een wereld hebben zonder dat mensen er waarde aan hechten. De slechtheden die Allah schept, hebben dus uiteindelijk voordelen voor ons. Een gezegde luidt dat we de waarde van zaken pas kennen door middel van het tegenovergestelde ervan. Indien je dus het tegenovergestelde niet kent, zal je de waarde ervan niet kennen. Een voorbeeld hierbij is een simpele rechte lijn. Je weet dat een lijn recht is, door te weten hoe een niet-rechte lijn eruit ziet. Hetzelfde geldt voor de goedheden en de slechtheden in de wereld: je kent de waarde van de goedheden als je de slechtheden kent, en daarom zijn deze laatste een noodzaak voor de goedheden.

Voorbeeld 3: Laten we ook eens het voorbeeld van een paleis nemen. Indien een paleis geen wc heeft, heeft het een tekortkoming want er ontbreekt iets; de perfectie ervan is weg aangezien het incompleet is. Hetzelfde geldt ook voor deze wereld: er zijn slechtheden, maar het uiteindelijke resultaat van Allah is niet 100% slecht; het voordeel en de goedheid is groter dan het nadeel en de slechtheid. Allah heeft het immers uiteindelijk geschapen om er goedheid in het resultaat mee te behalen.

3

Atheïsten zeggen dat er in de slechtheden van deze wereld geen goedheid is. Misschien is er nú nog geen goedheid in het slechte, maar op latere termijn wel. Vooraleer men dus kan beweren dat slechtheden helemaal geen goedheden bevatten, moet men alle feiten kennen.



Jouw kennis moet met andere woorden daar alles over kunnen omvatten, en dit is niet mogelijk want we hebben niet alle kennis omtrent de slechtheden in de wereld. Om deze reden kan je niet zeggen dat er geen goedheid is in de slechtheden in de wereld. Jouw kennis hieromtrent is immers onvolledig en incompleet; je kan niet álles weten.

Voorbeeld 1: *Beeld je in dat je twee mannen ziet die een kind vasthouden en zijn voet amputeren. In jouw ogen ziet het er slecht uit dat twee mannen een voet van een kind amputeren, maar om te kunnen zeggen dat het slécht is, moet je de volledige achtergrondkennis hebben van de situatie. Waarom zijn ze zijn voet aan het amputeren? Wat is het doel? Is het beter voor het kind of zal het uiteindelijk slecht zijn voor het kind? Met andere woorden: je moet weten wat er gaat gebeuren nadat het is gebeurd, en dit is onmogelijk want de mens kan niet in de toekomst kijken en heeft dus niet alle nodige kennis van de situatie. Zo is misschien één van de twee mannen wel de dokter en de andere de vader van het kind. Misschien heeft hij een ziekte in zijn voet die zich naar het hele lichaam van het kind zal verspreiden als de amputatie niet gebeurt. Misschien is het uiteindelijke resultaat dus wel goed voor het kind, maar omdat jij dit allemaal niet weet, kan je geen uitspraak maken dat het goed of slecht is. Hetzelfde geldt voor de calamiteiten die gebeuren in de wereld; we kunnen niet weten of iets goed of slecht is aangezien we niet beschikken over de volledige wereldkennis.*

Voorbeeld 2: *We hebben niet de volledige kennis over ons eigen lichaam. Zo weet je bv. niet hoeveel cellen jouw lichaam bevat. Er worden schattingen gemaakt van 100 triljoen cellen, anderen zeggen weer 800 triljoen, en nog anderen zeggen weer iets helemaal anders omdat we niet in staat zijn om alle cellen te tellen. Indien een mens dus niet eens de volledige kennis heeft van zaken in zijn eigen lichaam en daar al in tekort schiet, hoe kan hij dan al speculeren dat alle calamiteiten altijd volledig slecht zijn en niks goeds bevatten? Aangezien we niet de volledige kennis hebben, hebben we ook het recht niet om dit te zeggen.*



4

Is het volgens het verstand mogelijk om als resultaat het goede te treffen in slechtheden? Kan jouw verstand met andere woorden accepteren dat de voet van een kind geamputeerd moet worden om het lichaam te redden? Een verstandige persoon zou "ja" zeggen; hetzelfde geldt dan voor de wereld. Het is immers niet omdat je zelf niet weet of de calamiteit uiteindelijk goedheid zal brengen, dat dit niets goed bevat.

5

Atheïsten zeggen dat de calamiteiten op de wereld een bewijs zijn dat Allah niet bestaat. Stel dat we dit bewijs aanvaarden, betekent dit dan dat de goedheden in de wereld een bewijs zijn dat Allah wél bestaat? Zo ja, dan is het bewijs dat Allah volgens deze redenering wél bestaat, sterker dan dat Allah niet zou bestaan, want er vinden ongetwijfeld meer goedheden en gunsten plaats, en een verstandige persoon zal dit kunnen beamen. Zijn er bv. meer zieken of meer gezonde mensen? Ongetwijfeld meer gezonde mensen. Wanneer de slechtheden op de wereld dus een bewijs zouden zijn dat Allah niet zou bestaan, dan zijn de goedheden een bewijs dat Allah wél bestaat. Aangezien we net geconcludeerd hebben dat er meer goedheid is, is het bewijs dat Allah wel bestaat dus groter.



Voorbeeld: *Beeld je in dat een man ziek wordt. Indien de ziekte zich situeert in de hand van deze man, heeft hij dan automatisch ook een ziekte in zijn andere ledematen, lichaamsdelen of organen? Nee. Is dan het feit dat hij in de rest van zijn lichaam geen ziekte heeft, geen bewijs dat deze man eerder gezond dan ongezond is? De goedheid in deze persoon is ongetwijfeld groter dan de slechtheid. Er zijn immers triljoenen cellen in het menselijk lichaam die hun taak naar behoren uitvoeren, maar als je deze triljoen bewijzen aan de kant schuift en de twijfel de voorkeur geeft (dat je dus zegt dat de man ongezond is), dan is dit onwetendheid. Het feit dat Allah dus niet zou bestaan door een of twee slechtheden die als bewijs worden gebruikt, stelt niets voor naast al de goedheden en gunsten die niet als bewijs worden gebruikt. Als je de denkwijze dat Allah niet bestaat wegens de aanwezigheid van slechtheden zou toepassen bij de goede zaken, kom je tot de conclusie dat Allah wel bestaat, want de goedheden zijn veel meer in aantal, wat het grootste bewijs is voor het bestaan van een Schepper.*

6

De slechtheden en calamiteiten in deze wereld: keren die terug naar de eigenschappen van Allah óf naar het wezen van Allah? Zoals eerder vermeld, beweren atheïsten dat Allah niet bestaat omdat er in deze wereld slechtheden en calamiteiten zijn. Is dat een bewijs dat Allah onrechtvaardig is, of is dat een bewijs dat Allah niet bestaat? Volgens de logica van de atheïsten is dat een bewijs dat Allah onrechtvaardig zou zijn. In deze wereld zijn er echter zeker slechtheden, maar dit is geen bewijs dat Allah niet bestaat. Sterker nog: Allah bestaat wel, maar misschien wilde Hij dat deze slechtheid zou plaatsvinden; waarom zou dít niet kunnen? Het tegenargument is dan: "Maar als Allah wilt dat dit plaats zou vinden, betekent dat dat Allah onrechtvaardig is." Nou, indien Allah onrechtvaardig zou zijn, is hij er uiteindelijk wél, en of hij nu rechtvaardig is of niet is een andere discussie die gehouden kan worden indien je accepteert dat Allah er wél is.



Indien iemand iets slechts heeft gemaakt, wilt dit niet zeggen dat de maker iets tekort schiet. Sterker nog: dat iemand iets slechts heeft gemaakt, wilt niet zeggen dat de maker ervan niet bestaat. Laten we dit illustreren aan de hand van enkele voorbeelden.

Voorbeeld 1: *het merk Toyota heeft heel veel auto's ontwikkeld in verschillende modellen. Laten we zeggen dat het beste model bijvoorbeeld de Toyota Avalon is, een model met alle functionaliteiten, en het minst mooie model de Toyota Yaris is. Stel dat we zeggen dat de functionaliteiten en de kwaliteit van deze Toyota Yaris minder is: wil dit zeggen dat de maker van deze Toyota onwetend is? Nee, want we zien dat de maker van de Yaris ook een veel mooiere auto op de markt heeft gebracht (de Avalon). De man die dus de Yaris heeft gemaakt met mindere functies is niet onwetend, maar misschien heeft hij om andere redenen de Yaris mindere functies gegeven. Als iets wat gemaakt in bepaalde zaken tekortschiet, wilt dat dus niet zeggen dat de maker ook iets tekort komt.*

Voorbeeld 2: *hetzelfde voorbeeld geldt voor het feit dat de maker niet zou bestaan. Dat deze Toyota Yaris minder functies heeft, wilt niet zeggen dat deze vanzelf is gemaakt, maar de logica van de atheïsten is wel zo. Zo zeggen ze dat deze wereld uit ziektes bestaat, de dood, aardbevingen, enzovoort, waardoor dit als een bewijs wordt gebruikt en zij tot de komische conclusie komen dat de wereld geen maker heeft. Net zoals het feit dat een tekortkoming aan iets wat gemaakt is geen bewijs is dat de maker ervan ook iets tekort komt, kan het al helemaal niet zo zijn dat de maker niet zou bestaan.*

Voorbeeld 3: een prachtig paleis is heel mooi en heeft honderd kamers. Deze kamers zijn schitterend en op de beste wijze afgewerkt en ingericht, maar één kamer is rommelig en lelijk. Kunnen we nu zeggen dat de maker van dit prachtige paleis onwetend is omdat een kamer rommelig is? Nee, want we zien dat de andere kamers van dit paleis op de beste wijze zijn gemaakt. De logica van de atheïsten is echter wel zo. De wereld is op de beste wijze gemaakt, de planeten zijn op de beste wijze gemaakt, maar door een paar calamiteiten komen zij tot de conclusie dat de wereld geen Schepper heeft. Net zoals de maker van het paleis misschien bewust die rommelige kamer zo gebouwd heeft om ongehoorzame mensen daarin te isoleren zodat ze dankbaarheid tonen wanneer ze dit vergelijken met de andere kamers, kunnen er ook veel redenen zijn voor de calamiteiten in de wereld. Wij kennen deze redenen niet, maar dit wilt daarom niet zeggen dat er geen wijsheid achter zit.

Allah zegt in de Qor'aan:

صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ

Het werk van Allah, Degene Die alle zaken nauwkeurig geregeld heeft.

Uitleg: Allah heeft alles op de beste wijze gemaakt.

(Soerah An-Naml: 88)

Allaah zegt in een ander vers:

مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفَوُّتٍ

Jij ziet in de schepping van de Meest Barmhartige geen onevenwichtigheid.

Uitleg: Als je naar het universum kijkt zie je geen onevenwichtigheid of disfunctionaliteit.

(Soerah Al-Mulk: 3)



Allah zegt in een andere vers:

فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ

Kijk dan nog een keer: Zie jij een afwijking?

Uitleg: "Kijk naar deze wereld," zegt Allah tegen jou, "zie je bij zijn schepping een tekortkoming?"

(Soerah Al-Mulk: 3)

Allah heeft alles in de beste vorm geschapen. De atheïsten die beweren dat Allah door de calamiteiten onrechtvaardig en onwetend zou zijn (wat niet tot de eigenschappen van een god behoort) en daarom niet bestaat, kunnen vergeleken worden met iemand die zegt dat de maker van de 99 mooie kamers van een prachtig paleis niet bestaat wegens de lelijke kamer ervan, waardoor het paleis dus vanzelf is gemaakt. Kleine deeltjes zullen tegen elkaar gebotst zijn met een prachtig paleis als gevolg, bestaande uit één lelijke kamer dat uit zichzelf is ontstaan. Zo een persoon zou je voor gek verklaren ...

8

Volgens de atheïsten is er geen goedheid of slechtheid in de wereld. Atheïsten kijken met een materiële blik naar de wereld. Volgens hen is de reden van het bestaan een atoom die miljarden jaren later toevallig tegen andere atomen botste, waarna deze botsing het universum heeft doen ontstaan. Alles is dus materieel, en goedheid en slechtheid bestaat niet want deze verschillen per persoon.



Wanneer de vraag dan gesteld wordt “Wie bepaalt dan wat goed en slecht is?”, geven de atheïsten als antwoord dat mensen wetten maken en volgens die wetten goedheid en slechtheid zijn bepaald. Die wetten kunnen over een bepaalde tijd veranderen, waardoor hetgeen dat vandaag goed is, morgen slecht kan zijn. Ze hebben dus geen bepalende criteria van wat goed is en wat slecht is; goedheid en slechtheid is volgens de atheïsten relatief: voor mij kan iets goed zijn maar voor jou kan het weer slecht zijn; vandaag kan het goed zijn maar over een bepaalde tijd kan het weer slecht zijn. Volgens hen is er dus geen goedheid en slechtheid waar heel de wereld consensus over heeft, maar is dit relatief en verschilt dit per persoon en tijd. Indien dit zo is: hoe kan men dan zeggen dat er slechtheden zijn in de wereld en dat Allah daarom niet bestaat? Ze geloven niet eens dat er slechtheden of goedheden bestaan want volgens hen bestaat er niet iets als slecht en goed aangezien dit veranderlijk is. Ze hebben dus geen bepalende criteria; hoe kunnen ze dan zeggen dat er slechtheden zijn op de wereld en er bijgevolg geen Schepper is?

9

Volgens de atheïsten is het goddelijk concept een volledig ander concept.

Wij geloven dat Allah onze God is, dat hij Almachtig is, dat Hij doet wat Hij wilt en dat wij Zijn dienaren zijn. Volgens de atheïsten is dat concept echter anders. Zij willen dat Allah ons dient en ons in onze wil voorziet, onze lusten en plezier schenkt, ons rust en geen slechtheden geeft.



Ze willen dat God de mens niet treft met slechtheid; zelfs geen doorn dat hem prikt. Hij moet de mens voorzien in zijn plezier, in zijn lusten, en hem laten doen wat hij wil. Aangezien zij dat zo willen, staan ze bij elke kleine calamiteit op en zeggen ze dat er geen God is, omdat hun denkwijze omtrent het goddelijk concept anders is dan de gelovige. De gelovige zegt immers: "Allah heeft mij geschapen, wij zijn de dienaren van Allah alleen en Allah doet wat Hij wilt." De atheïst daarentegen zegt: "Nee, om dit te kunnen accepteren moet God doen wat ik wil. Hij moet mij kunnen voorzien in mijn behoeftes en er mag mij geen calamiteit treffen." Aangezien hen toch een calamiteit treft, komen ze gelijk tot de conclusie dat God niet bestaat. Het denkbeeld is dus volledig anders met deze conclusie tot gevolg.

10

Deze wereld bestaat uit beproevingen. Allah heeft deze wereld niet geschapen voor de lusten en genietingen van de mensen, of om de mensen geen calamiteiten te laten treffen, of om hen te voorzien in hun behoeftes. Allah heeft de wereld daarentegen geschapen voor beproevingen. Zo zegt Allah in de Qor'aan:

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلٍ

Degene Die de dood en het leven heeft geschapen, zodat Hij jullie kan beproeven (en om te tonen) wie van jullie de beste daden verricht.

(Soerah Al-Mulk: 2)

En in een andere vers zegt Allah:

وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ

Waarlijk, het Huis van het Hiernamaals, dat is het echte leven.

(Soerah Al-Ankabut: 64)





De atheïsten geloven dus niet dat dit een wereld is van beproevingen, maar zij geloven dat dit een wereld is om te leven, eigenlijk zoals dieren. “We zijn maar één keer gekomen naar de wereld. We doen wat we willen.”, en omdat dit het denkbeeld is, geloven ze niet in het Hiernamaals. De gelovige is hier echter tegengesteld aan: de wereld is een wereld met beproevingen en testen. De gelovige weet dat wanneer een calamiteit hem treft, dat dit een beproeving is. Hij weet dus dat wanneer hij geduldig is, er als resultaat een grote beloning tegenover staat en dat het echte leven, het Hiernamaals is. De gelovige is dus altijd dankbaar, geduldig en verheugt zich op de beloning. Een atheïst heeft echter de levensstijl van een dier: “Er is toch geen Hiernamaals, dus ik doe wat ik wil.”

Iemand met zo'n denkwijze heeft een verstandelijk probleem, want zelfs voor een wereldse zaak moet je werken om iets te bereiken. Zo moet je werken en moeite doen om geld te verdienen, zonder de middelen om te ondernemen krijg je niks. Zo moet je ook trouwen indien je kinderen wilt, en inspanningen leveren en moeilijkheden meemaken om succes te bereiken. Dit is iets wat het verstand accepteert, maar indien dit zo is voor wereldse zaken, is dit ook zo voor het Hiernamaals. Indien je het Paradijs wilt, moet je de beproeving doorstaan. Indien je beschermd wilt worden van de Hel, moet je de beproeving doorstaan. Allah heeft ons niet doelloos geschapen, maar hij heeft ons geschapen mét een doel en om te onderscheiden wie de vrome en de goede onder de mensen zijn. Als je gelooft en werkt, zal je de beproeving doorstaan en het Paradijs betreden, maar als je denkt dat je geen doel in het leven hebt en zelf kan bepalen wat wel en niet mag, dan dien je alleen maar jezelf te beschuldigen op de Dag des Oordeels. Aangezien de atheïsten een ander geloof hebben met betrekking tot het leven, ontkennen ze het bestaan van Allah.

